

Круглый стол
«Организационные модели информационного проектного управления»
20.05.2016г.

Тезисы доклада «Что такое «общее информационное поле» и организационные модели информационного проектного управления»

Веселин Бойчев, генеральный директор компании "АйБиПи Петербург"

Уважаемые коллеги!

Я бы хотел начать именно с определения, - что в нашей организации понимаем под термином „Общее информационное поле проекта“. Такое определение необходимо, чтобы все, кто принимает участие в таких обсуждениях, дебатах и информативном изложении практик, понимали одинаково и точно границы и содержание нашего объекта обсуждений. Конечно, считать предложенное мною определение абсолютно верным будет несерьезно и непрофессионально, я поделюсь с вами моими соображениями, и предлагаю следующее определение „Общего Информационного Поля проекта“ :

Набор статистических справок технического, организационного, административного, финансового и других уровней процесса инвестиционного проекта, заполняемые фактическими данными на основе объективных технологий широкого набора композитных показателей процессов, системно, при ведущей роли не человека, но алгоритмов программного обеспечения, в заранее ограниченном во времени и в пространстве календарном цикле, мы называем „Общее Информационное Поле проекта“ или в сокращении - ОИП.

После определения содержания понятия ОИП, сразу ставлю на рассмотрение вопрос: „кому необходимо и зачем необходимо создавать и поддерживать ОИП проекта?“

Поставленный таким образом вопрос притягивает за собой широкий фронт возможных субъективных оценок и мнений. Проще будет, если ответ на него мы поищем в гипотезах отсутствия ОИП в проекта. В данный момент экономического развития проектного управления в России легче найти примеры, когда в проектах за миллиарды рублей отсутствует ОИП. Очень тяжело найти проекты, где применяются принципы ОИП, так как в них отсутствует типичная для информационно затемненных проектов

скандальность и драматизм, криминогенность и убыточность для государственного бюджета.

Что происходит, когда в проектах не существует ОИП? Симптоматизация таких проектов весьма распространена.

1. Первая группа симптомов деформации проекта – это нехватка технологий планирования ресурсов проекта.

При отсутствии ОИП так называемый „План производства работ“ составлен формально, только для потребления Заказчиком или Инвестором, либо такой план вообще не соблюдается. Другой симптом отсутствия ОИП - это отсутствие знаний участников проекта о том, как создать План производства работ исходя из наличествующего технологического, организационного и финансового потенциала. По теме „Составления плана производства работ“ можем определить и первое условие для искажения и удорожания инвестиционного проекта – отсутствие стандартизации и методики по оценке и измерению технологического, организационного и финансового потенциала участников проекта. Проще говоря, участник в инвестиционном проекте без инструментария и знания о планировании ресурсов проекта во времени и в пространстве, становится первым разрушителем ритмичности исполнения проекта. Отсутствие технологий измерения и подсчета технологий, человеческих ресурсов, материальных ресурсов и пр., увеличивает риски невыполнения инвестиционного проекта на 10 - 60%, что необходимо учитывать когда допускаются такие компании-исполнители.

2. Вторая группа симптомов деформации проекта – это применение человеческого фактора в качестве объективного оценщика движения, распределения и вложения ресурсов проекта.

Когда оценщиком выполнения работ является человек, которому по обязательству дана роль оценщика технологического, организационного и финансового выполнения работ, то человек докладывает не фактическую обстановку, а субъективную оценку объективной действительности. Такая оценка деформирована и бесконтрольна, несмотря на присутствие других систем, следящих за лояльностью субъекта. В целом, применяя субъективную оценку движения ресурсов, нельзя строить информационную систему исключительно на человеческих передатчиках информации. Необходимо чередовать человека с машиной, а человек должен обслуживать машину, а не в обратной последовательности, когда идет речь о контроле. В существующей действительности, информационное обеспечение проекта базировано на человеческом факторе, что дает особо искаженный формат информационного обеспечения проектов.

Существуют еще несколько групп факторов искажения проектов, обнаруживаемых при отсутствии ОИП, но их не будем пока затрагивать, а посмотрим в разных областях проектного управления, - в какой мере нехватка ОИП деформирует среду.

ОИП и государственная администрация.

Приблизительно рассмотрим государственную администрацию. Отсутствие ОИП, освещающее движение всех переписок, заявления во времени и пространстве, доступные всем участникам процесса, начиная с гражданина и заканчивая главой администрации, ведет к среде коррупционного и нигилистического функционирования таких систем. Все знают, что непрозрачность государственной администрации создает колоссальное недоверие к самому государству, несмотря на внушительные ресурсы, которые тратятся для поддержки административного аппарата.

ОИП и инвестиционное кредитование.

Давайте посмотрим, к чему ведет отсутствие ОИП в инвестиционном кредитовании. Отсутствие прозрачности проектов создает среду непонятных рисков для банков и на основе правил „риска и возвратности“ участие банков в инвестиционном кредитовании до большой степени удорожает стоимось фондирования из-за информационного затемнения. В связи с этим, такие проекты и не существуют на практике.

ОИП и рынок труда.

Отсутствие ОИП проектов создает непонятные требования рынка труда и направленные на адаптацию трудовых ресурсов государственные деньги не приводят к решению вопросов реализации труда. Если посмотрим на способность рабочих организоваться в Профсоюзные ячейки, то окажется, что из-за отсутствия ОИП проектов, необходимость таких ячеек совсем не ясна и не привязана к прогрессивным практикам. Трудовые ресурсы индивидуально планируют свою реализацию, что ведет к увеличению ошибок вложения ресурсов, в том числе в преквалификации и переориентации рабочих.

Отсутствие ОИП - вопрос очень жесткий и связан с отсутствием среды технологического развития страны. Отсутствие стандартизации процессов управления ведет и к отсутствию методик анализа существующих практик. Таким образом невозможно оптимизировать процессы и сохранять опыт в объективных банках знаний и библиотеках. Форма сохранения Знаний и передачи Знаний в России сильно устарела, и в современном мире

технология уже не справляется с поставкой Знаний для управления ресурсами страны. Без такой оценочной технологии нельзя оценить ее реальную эффективность. Значит такую практику невозможно продать и заработать на Знании. Вот и почему на российском рынке Знание - не товар, так как его невозможно использовать сразу и получить прибыль. Такие технологии, которые сразу от теоретических постановок переходят в продукт и эффективность от приложения продуктов, в России отсутствуют. В России чаще всего входит иностранная организация, которая уже усвоила такую технологию применения Знаний и такая организация пользуется рынком страны, удовлетворяя потребности.

Вот мы и дошли до инструментария решения намеченных выше недостатков. Мы считаем, что начало создания технологии использования Знаний для создания продуктов для повышения эффективности и рентабельности проектов - это создание ОИП во всех проектах. На основе прозрачного движения ресурсов видно сразу, что надо оптимизировать, на основе каких подходов и т.д. Значит в первую очередь надо пользоваться инструментами создания и поддержки ОИП в проектах. Демонстрация таких технологий компании „АйБиПи Петербург“ будет во второй части нашего Круглого стола. Надеюсь вам будет интересно.

Спасибо за внимание!